

PROGETTO DI AUTO-ORGANIZZAZIONE FAMILIARE

Ai sensi della legge regionale 27 maggio 1998, n. 44, art. 20

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO



DENOMINAZIONE DEL PROGETTO:

PERIODO DI ATTUAZIONE DAL _____ AL _____

1. **ATTIVITÀ:** rispetto alle attività previste al punto 7 del modulo di presentazione del progetto, il progetto è stato svolto:

<input type="checkbox"/>	COME PROGRAMMATO:	ATTIVITÀ REALIZZATE 1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____ 5. _____ 6. _____ 7. _____ 8. _____ 9. _____ 10. _____
<input type="checkbox"/>	CON MODIFICHE	QUALI? _____ _____ _____ _____
<input type="checkbox"/>	SOLO IN PARTE	ATTIVITÀ <u>NON</u> REALIZZATE 1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____ PERCHÉ? _____ _____ _____

2. GRUPPO PROPONENTE:

Il gruppo proponente ha partecipato al progetto:	<input type="checkbox"/>	Sì, le disponibilità offerte inizialmente sono state totalmente rispettate	PERCHÉ? <hr/> <hr/> <hr/>	CONSEGUENZE: <hr/> <hr/> <hr/>
	<input type="checkbox"/>	Sì, ma le disponibilità offerte inizialmente sono state rispettate solo in parte		
La collaborazione nella realizzazione delle attività è stata	<input type="checkbox"/> OTTIMA <input type="checkbox"/> BUONA <input type="checkbox"/> SUFFICIENTE <input type="checkbox"/> INSUFFICIENTE	PROBLEMATICHE EMERSE: <hr/> <hr/> <hr/>		

3. **GESTIONE:** riguardo alle spese preventivate, alle strutture utilizzate, ai materiali acquistati, ai tempi di realizzazione, alla gestione delle attività, alla suddivisione dei compiti....le previsioni sono state:

<input type="checkbox"/>	CORRETTE E ADEGUATE	EVENTUALI OSSERVAZIONI: <hr/> <hr/>
<input type="checkbox"/>	ABBASTANZA ADEGUATE MA CON NECESSITÀ DI MODIFICHE	PERCHÉ ? QUALI MODIFICHE? <hr/> <hr/> <hr/>
<input type="checkbox"/>	INADEGUATE	PERCHÉ? QUALI SOLUZIONI ALTERNATIVE SONO STATE ADOTTATE? <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

4. EFFICACIA DEL PROGETTO: riguardo agli obiettivi del progetto e alle necessità delle famiglie:

<input type="checkbox"/>	IL PROGETTO HA RISPOSTO PIENAMENTE ALLE NECESSITA' DELLE FAMIGLIE E AGLI OBIETTIVI PREFISSATI	EVENTUALI OSSERVAZIONI: <hr/> <hr/> <hr/>
<input type="checkbox"/>	IL PROGETTO HA RISPOSTO IN PARTE ALLE NECESSITA' DELLE FAMIGLIE E AGLI OBIETTIVI PREFISSATI	QUALI OBIETTIVI NON SONO STATI RAGGIUNTI? PERCHÉ? <hr/> <hr/> <hr/>
<input type="checkbox"/>	IL PROGETTO NON HA RISPOSTO ALLE NECESSITA' DELLE FAMIGLIE E AGLI OBIETTIVI PREFISSATI	PERCHÉ? <hr/> <hr/> <hr/>

5. ATTIVITÀ: PARTECIPAZIONE E GRADIMENTO

La partecipazione alle attività è stata	<input type="checkbox"/>	SUPERIORE ALLE PREVISIONI, con nuove presenze rispetto al gruppo iniziale (precisare) <hr/> <input type="checkbox"/> ASSIDUA, con la presenza costante della maggioranza dei destinatari del progetto <input type="checkbox"/> SALTUARIA, inferiore alle previsioni (perché?) <hr/> <hr/>
Le attività programmate sono state	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ADEGUATE AL GRUPPO E SODDISFACENTI ABBASTANZA SODDISFACENTI, ma... <hr/> <hr/> NON DEL TUTTO GRADITE, ad esempio... <hr/> <hr/>

6. VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL PROGETTO:

<p>L'ESPERIENZA È STATA</p> <p>scrivere nel quadratino una valutazione da 1 a 5</p> <p>ed eventualmente aggiungere una motivazione</p>	<input type="checkbox"/>	UTILE
	<input type="checkbox"/>	PIACEVOLE
	<input type="checkbox"/>	IMPEGNATIVA
	<input type="checkbox"/>	MIGLIORABILE
	<input type="checkbox"/>	RIPETIBILE
	<input type="checkbox"/>	ADEGUATA (IMPEGNO RICHIESTO/RISULTATI RAGGIUNTI)

